

Drei mögliche Startpaare für Leonardos Verfahren zur Quadratur des Kreises und zwei hierfür untaugliche Startpaare.

MATHEMATISCHER ANHANG

1. Modellierung der Konstruktion durch Gleichungen

Zur Berechnung der im laufenden Text aufgeführten Werte wurden Gleichungen verwendet, die sich allein aus dem Satz des Pythagoras und dem Strahlensatz ergeben.

Mit h ist die Höhe der oberen seitlichen Schnittpunkte eines Quadrates Q_1 mit einem Kreis K_1 bezeichnet. Die Größe h entspricht in der *Proportionsstudie nach Vitruv* (S. 104, 105) der Höhe der Mittelfinger (s. Abb. M1).

$$h = r_1 + \sqrt{r_1^2 - 1/4 \cdot a_1^2}$$

Mit x ist der Radius der Konstruktsionskreise hk bezeichnet. Der halbe Abstand k zwischen den beiden äußeren Schnittpunkten der Kreise hk mit der Oberseite von Q_1 entspricht in da Vincis Zeichnung dem halben Abstand zwischen den Mittelfingern auf der Höhe der Oberseite von Q_1 (s. Abb. M2).

$$k^r = \sqrt{x^2 - (a_1 - h)^2}$$

$$k = k^r + x^r = \sqrt{x^2 - (a_1 - h)^2} + 1/2 \cdot a_1 - x$$

Der Radius r_2 des größeren Kreises K_2 , der in Leonardos Zeichnung dem eingezeichneten Kreis entspricht, ergibt sich aus:

$$r_2 = \frac{k^2 + a_1^2}{2a_1}$$

Die Kantenlänge a_2 des Quadrats Q_2 , welches mit den Strahlen g konstruiert wird (s. Abb. M3), ergibt sich aus:

$$m = \sqrt{r_2^2 + 1/4 \cdot a_1^2}$$

$$a_2 = \frac{r_2(r_2 + m)}{m}$$

Abb. M1

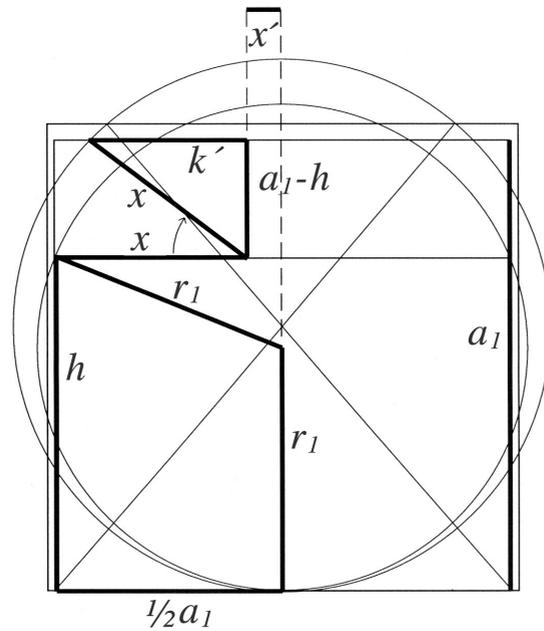


Abb. M2

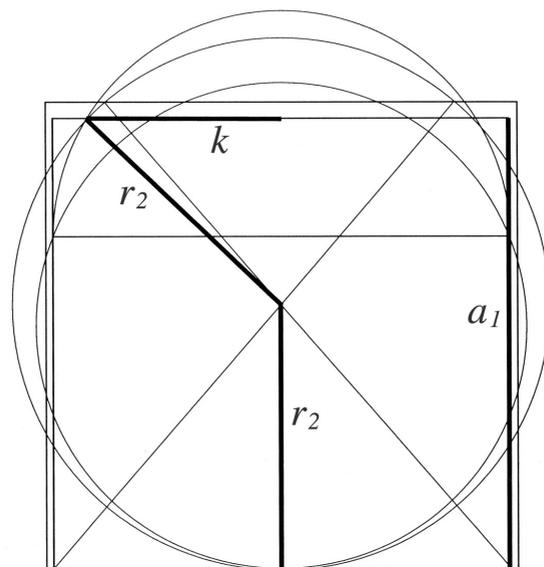
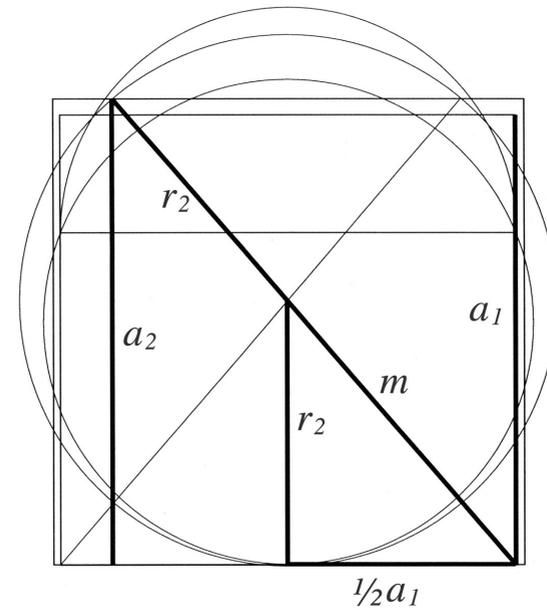


Abb. M3



2. Modellierung und Konvergenztests mittels Javascript

Für die Untersuchung von Leonardos Regelwerk zur Erzeugung einer Folge von Kreisen K_i und Quadraten Q_i mit flächenungleichem Startpaar K_1, Q_1 im Sinne der Konvergenz der Flächenverhältnisse empfiehlt sich die Modellierung der Konstruktion durch ein Computerprogramm.

Im Zuge der dieser Arbeit zugrunde liegenden Untersuchungen wurde der geometrische Algorithmus mit verschiedensten Programmen, wie z.B. Excel oder Derive simuliert. Im folgenden wird die Modellierung durch Javascript dargestellt. Diese Programmiersprache weist zwar ab der siebten Nachkommastelle (in diesem Zusammenhang unwesentliche) Ungenauigkeiten auf, erlaubt es aber jedem Leser, der Zugang zu einem Internetbrowser hat, mit dem nachfolgendem Script selbst zu experimentieren. Das Script (Abb. M4) braucht dabei nicht abgetippt zu werden, sondern steht unter www.klaus-schroerer.com unter „Downloads“ zur Verfügung.

Für die Umsetzung als Computerprogramm wurden alle einfachen Variablen x, h, k und m zu x_i, h_i, k_i und m_i dimensioniert, da sie natürlich in jeder Generation der Folge andere absolute Werte annehmen. Für den Radi-

Abb. M4

```

simulation-des-proportionsstudienalgorithmus.html
<html><head><title>Simulation des Proportionsstudienalgorithmus</title>
<script type="text/javascript">
var j = 10; // Definition der zu berechnenden Generationen

var x = new Array();
var a = new Array();
var r = new Array();
var FQ = new Array();
var FK = new Array();
var f = new Array();
var h = new Array();
var k = new Array();
var m = new Array();

a[1] = 1; // Die Seite des Startquadrates wird als 1 definiert
x[1] = 0.436; // Definition von x im Verhältnis zur Quadratseite
f[1] = 0.7980148; // Das Flächenverhältnis des Startpaares wird definiert

r[1] = Math.sqrt(f[1]/Math.PI);

document.write("<dt>Radius der Armkreise hk: x = " + x[1] + "</dt>");

for (var i = 1; i < j+1; i++) {

    FK[i] = Math.PI*Math.pow(r[i],2);
    FQ[i] = Math.pow(a[i],2);
    f[i] = FK[i]/FQ[i];

    h[i] = r[i]+Math.sqrt(Math.pow(r[i],2)-Math.pow(.5*a[i],2));
    k[i] = Math.sqrt(Math.pow(x[i],2)-Math.pow(a[i]-h[i],2))+.5*a[i]-x[i];
    r[i+1] = (Math.pow(k[i],2)+Math.pow(a[i],2))/(2*a[i]);
    m[i] = Math.sqrt(Math.pow(r[i+1],2)+Math.pow(.5*a[i],2));
    a[i+1] = r[i+1]*(r[i+1]+m[i])/m[i];

    x[i+1] = x[1]*a[i+1];

    document.write("<d><dt>Generation " + (i) + "</dt>");
    document.write("<dt>Radius Kreis " + i + ": r(" + (i) + ") = " + r[i] +
"</dt>");
    document.write("<dt>Seite Quadrat " + i + ": a(" + (i) + ") = " + a[i] +
"</dt>");
    document.write("<dt>Fläche Kreis " + i + ": FK(" + (i) + ") = " + FK[i] +
"</dt>");
    document.write("<dt>Fläche Quadrat " + i + ": FQ(" + (i) + ") = " + FQ[i] +
"</dt>");
    document.write("<dt>Flächenverhältnis " + i + ": f(" + (i) + ") = " + f[i] +
"</dt>");
    document.write("</d>");
}

</script>

</head><body>
</body></html>

```

Javascript zur numerischen Simulation des Quadraturverfahrens aus Leonardos *Proportionsstudie nach Vitruv*.

Abb. M5

Radius der Armkreise hk: x = 0.436	Radius der Armkreise hk: x = 0.436	Radius der Armkreise hk: x = 0.436
<pre> Generation 1 Radius Kreis 1: r(1) = 0.6000000118590789 Seite Quadrat 1: a(1) = 1 Fläche Kreis 1: FK(1) = 1.1309734000000002 Fläche Quadrat 1: FQ(1) = 1 Flächenverhältnis 1: f(1) = 1.1309734000000002 Generation 2 Radius Kreis 2: r(2) = 0.6223201093691615 Seite Quadrat 2: a(2) = 1.107454134853646 Fläche Kreis 2: FK(2) = 1.2166832867441324 Fläche Quadrat 2: FQ(2) = 1.226454659767237 Flächenverhältnis 2: f(2) = 0.9920328297949808 Generation 3 Radius Kreis 3: r(3) = 0.671089988494367 Seite Quadrat 3: a(3) = 1.188721425401127 Fläche Kreis 3: FK(3) = 1.41485328011010774 Fläche Quadrat 3: FQ(3) = 1.4130586272076868 Flächenverhältnis 3: f(3) = 1.0012700484317036 Generation 4 Radius Kreis 4: r(4) = 0.722363092039852 Seite Quadrat 4: a(4) = 1.2801769298559162 Fläche Kreis 4: FK(4) = 1.6391053709819196 Fläche Quadrat 4: FQ(4) = 1.6388529717353195 Flächenverhältnis 4: f(4) = 1.0002791985454867 Generation 5 Radius Kreis 5: r(5) = 0.7777115569579645 Seite Quadrat 5: a(5) = 1.3781945295741955 Fläche Kreis 5: FK(5) = 1.900146027509323 Fläche Quadrat 5: FQ(5) = 1.8994201613482382 Flächenverhältnis 5: f(5) = 1.00038215157313 Generation 6 Radius Kreis 6: r(6) = 0.8372830894394018 Seite Quadrat 6: a(6) = 1.4837701124056557 Fläche Kreis 6: FK(6) = 2.202391450249868 Fläche Quadrat 6: FQ(6) = 2.2015737464682923 Flächenverhältnis 6: f(6) = 1.0003714178472956 Generation 7 Radius Kreis 7: r(7) = 0.9014196828846691 Seite Quadrat 7: a(7) = 1.597427265910282 Fläche Kreis 7: FK(7) = 2.5527244988637596 Fläche Quadrat 7: FQ(7) = 2.5517738698735988 Flächenverhältnis 7: f(7) = 1.000372536532874 Generation 8 Radius Kreis 8: r(8) = 0.9704689724885466 Seite Quadrat 8: a(8) = 1.7197912550064625 Fläche Kreis 8: FK(8) = 2.9587834605274517 Fläche Quadrat 8: FQ(8) = 2.957681960796703 Flächenverhältnis 8: f(8) = 1.0003724199374202 Generation 9 Radius Kreis 9: r(9) = 1.0448075040055897 Seite Quadrat 9: a(9) = 1.8515283317431388 Fläche Kreis 9: FK(9) = 3.4294339189832526 Fläche Quadrat 9: FQ(9) = 3.4281571632475307 Flächenverhältnis 9: f(9) = 1.0003724320895815 Generation 10 Radius Kreis 10: r(10) = 1.1248404108421877 Seite Quadrat 10: a(10) = 1.9933565586940738 Fläche Kreis 10: FK(10) = 3.974950212928865 Fläche Quadrat 10: FQ(10) = 3.9734703700886804 Flächenverhältnis 10: f(10) = 1.0003724308230217 </pre>	<pre> Generation 1 Radius Kreis 1: r(1) = 0.5040000001597028 Seite Quadrat 1: a(1) = 1 Fläche Kreis 1: FK(1) = 0.7980147999999998 Fläche Quadrat 1: FQ(1) = 1 Flächenverhältnis 1: f(1) = 0.7980147999999998 Generation 2 Radius Kreis 2: r(2) = 0.5069761339853796 Seite Quadrat 2: a(2) = 0.8679372570692345 Fläche Kreis 2: FK(2) = 0.8074672248236632 Fläche Quadrat 2: FQ(2) = 0.7533150822088664 Flächenverhältnis 2: f(2) = 1.0718851167243488 Generation 3 Radius Kreis 3: r(3) = 0.5359893020144542 Seite Quadrat 3: a(3) = 0.9525566703759982 Fläche Kreis 3: FK(3) = 0.9025309748251582 Fläche Quadrat 3: FQ(3) = 0.9073642102778081 Flächenverhältnis 3: f(3) = 0.9946733236798373 Generation 4 Radius Kreis 4: r(4) = 0.5777010435384132 Seite Quadrat 4: a(4) = 1.023447274276301 Fläche Kreis 4: FK(4) = 1.0484704063281043 Fläche Quadrat 4: FQ(4) = 1.0474443232235902 Flächenverhältnis 4: f(4) = 1.000979606344475 Generation 5 Radius Kreis 5: r(5) = 0.6218761782909452 Seite Quadrat 5: a(5) = 1.102076406833515 Fläche Kreis 5: FK(5) = 1.2149480676275801 Fläche Quadrat 5: FQ(5) = 1.2145724059476726 Flächenverhältnis 5: f(5) = 1.0003092954179331 Generation 6 Radius Kreis 6: r(6) = 0.6695208918878741 Seite Quadrat 6: a(6) = 1.1864700606947922 Fläche Kreis 6: FK(6) = 1.408244745548092 Fläche Quadrat 6: FQ(6) = 1.407711204925104 Flächenverhältnis 6: f(6) = 1.0003790128409302 Generation 7 Radius Kreis 7: r(7) = 0.7208056435589627 Seite Quadrat 7: a(7) = 1.2773573351652896 Fläche Kreis 7: FK(7) = 1.6322483163041264 Fläche Quadrat 7: FQ(7) = 1.63164176170057 Flächenverhältnis 7: f(7) = 1.0003717449612985 Generation 8 Radius Kreis 8: r(8) = 0.7760199143275115 Seite Quadrat 8: a(8) = 1.3752033760713163 Fläche Kreis 8: FK(8) = 1.8918887963321591 Fläche Quadrat 8: FQ(8) = 1.8911843255579461 Flächenverhältnis 8: f(8) = 1.0003725024391819 Generation 9 Radius Kreis 9: r(9) = 0.835463512078388 Seite Quadrat 9: a(9) = 1.480544850097711 Fläche Kreis 9: FK(9) = 2.1928294103040615 Fläche Quadrat 9: FQ(9) = 2.1920130531508533 Flächenverhältnis 9: f(9) = 1.000372423490834 Generation 10 Radius Kreis 10: r(10) = 0.89946054006451 Seite Quadrat 10: a(10) = 1.593955058113275 Fläche Kreis 10: FK(10) = 2.5416403895982365 Fläche Quadrat 10: FQ(10) = 2.540694154506245 Flächenverhältnis 10: f(10) = 1.0003724317192286 </pre>	<pre> Generation 1 Radius Kreis 1: r(1) = 0.6249999922820005 Seite Quadrat 1: a(1) = 1 Fläche Kreis 1: FK(1) = 1.2271846000000002 Fläche Quadrat 1: FQ(1) = 1 Flächenverhältnis 1: f(1) = 1.2271846000000002 Generation 2 Radius Kreis 2: r(2) = 0.6249999999999998 Seite Quadrat 2: a(2) = 1.1130430059018934 Fläche Kreis 2: FK(2) = 1.227184630308512 Fläche Quadrat 2: FQ(2) = 1.2388647329871223 Flächenverhältnis 2: f(2) = 0.9905719306009726 Generation 3 Radius Kreis 3: r(3) = 0.6741651707635402 Seite Quadrat 3: a(3) = 1.1940712366761022 Fläche Kreis 3: FK(3) = 1.4278497062080184 Fläche Quadrat 3: FQ(3) = 1.425806118257196 Flächenverhältnis 3: f(3) = 1.0014332860019708 Generation 4 Radius Kreis 4: r(4) = 0.725649107355397 Seite Quadrat 4: a(4) = 1.286010897355651 Fläche Kreis 4: FK(4) = 1.6542578470266152 Fläche Quadrat 4: FQ(4) = 1.6538240281174867 Flächenverhältnis 4: f(4) = 1.0002623126171544 Generation 5 Radius Kreis 5: r(5) = 0.7812518020601076 Seite Quadrat 5: a(5) = 1.3844670332241542 Fläche Kreis 5: FK(5) = 1.9174848307091212 Fläche Quadrat 5: FQ(5) = 1.916748960844919 Flächenverhältnis 5: f(5) = 1.000383912884603 Generation 6 Radius Kreis 6: r(6) = 0.8410942011197315 Seite Quadrat 6: a(6) = 1.4905240305586145 Fläche Kreis 6: FK(6) = 2.222486642744306 Fläche Quadrat 6: FQ(6) = 2.2216618856726975 Flächenverhältnis 6: f(6) = 1.0003712342894873 Generation 7 Radius Kreis 7: r(7) = 0.905522725005004 Seite Quadrat 7: a(7) = 1.6046984332915744 Fläche Kreis 7: FK(7) = 2.5760164139028507 Fläche Quadrat 7: FQ(7) = 2.575057061808433 Flächenverhältnis 7: f(7) = 1.000372556643563 Generation 8 Radius Kreis 8: r(8) = 0.974886374355198 Seite Quadrat 8: a(8) = 1.7276194101439228 Fläche Kreis 8: FK(8) = 2.9857803705321846 Fläche Quadrat 8: FQ(8) = 2.9846688263060357 Flächenverhältnis 8: f(8) = 1.0003724179434421 Generation 9 Radius Kreis 9: r(9) = 1.0495632638344157 Seite Quadrat 9: a(9) = 1.859956127127862 Fläche Kreis 9: FK(9) = 3.4607252008337004 Fläche Quadrat 9: FQ(9) = 3.4594367948404754 Flächenverhältnis 9: f(9) = 1.0003724322974037 Generation 10 Radius Kreis 10: r(10) = 1.1299604647939687 Seite Quadrat 10: a(10) = 2.0024299286154066 Fläche Kreis 10: FK(10) = 4.011218964340231 Fläche Quadrat 10: FQ(10) = 4.009725619014702 Flächenverhältnis 10: f(10) = 1.0003724308013615 </pre>

Konvergenztests des Javascripts für drei verschiedene Ausgangswerte für das Flächenverhältnis f_1 des Startpaares Kreis und Quadrat (vergl. S. 101).

us des Armkreises wurde (zunächst) der der Zeichnung entnommene Wert x bzw. $x_1 = 0.436$ (in Bezug auf die Seitenlänge des Ausgangsquares Q_1) eingesetzt. Die Seitenlänge des Quadrates des Ausgangspaares a_1 wurde als 1 definiert. Aus dem vorgegebenen Wert für das Flächenverhältnis f_1 des Startpaares Kreis K_1 zu Quadrat Q_1 (im Listing des Scriptes ist hierfür beispielhaft der Wert 0.7980148 gesetzt) wurde rückwirkend der Radius r_1 des Startkreises bestimmt, der für dieses Flächenverhältnis sorgt.

Das Script berechnet dann in einer Schleife (deren Länge durch die Variable j definiert ist) die ersten 10 Generationen der Folge von Kreisen und Quadraten und deren jeweiliges Flächenverhältnis f_i .

Für die drei Flächenverhältnisse $f_1 = FK_1/FQ_1$ des Startpaares, die wir beispielhaft auf S. 101 aufgeführt hatten, ist die jeweilige Ergebnisausgabe des Scriptes in Abbildung M5 aufgeführt. Wie zu sehen ist, konvergiert das Flächenverhältnis in allen Fällen gegen einen Wert von ca. 1.00037. Hunderte von Durchläufen mit anderen Werten für das Flächenverhältnis des Startpaares (innerhalb des Intervalls $[0.7980148, 1.2271846]$ für f_1 , in dem die Konstruktion noch ausgeführt werden kann) erbrachten das gleiche Ergebnis.

Die Konvergenz der Folge von Flächenverhältnissen f_i ist somit augenscheinlich klar. Tatsächlich ließ sie sich aber bis zum heutigen Tage nicht theoretisch beweisen. Dies liegt am rekursiven Charakter der Folge, der enormen Verschachtelung von Wurzeln, die man erhält, wenn man sie mit nur einer Gleichung beschreibt und letztlich daran, daß man eine zusätzliche Variable in Form des Flächenverhältnisses des Startpaares hat. Diese drei Eigenheiten des Algorithmus bieten den herkömmlichen Konvergenzkriterien der Mathematik zu wenig Angriffsfläche. Es läßt sich allerdings eine notwendige Bedingung dafür beweisen, daß Leonardos Folge eine sogenannte Cauchy-Folge ist (und damit konvergiert, siehe Abschnitt 4). Aber das ist leider nicht hinreichend. Selbstverständlich wurden die numerischen Simulationen von unabhängiger Seite nachvollzogen und an der Konvergenz wurde keinerlei Zweifel erhoben.

Vielmehr sorgte die Genauigkeit und auch die hohe Konvergenzgeschwindigkeit für großes Erstaunen. Letztere läßt sich besonders gut mit Hilfe der Zeichnung selbst illustrieren. In den Abbildungen M6 a und b sind die ersten beiden Generationen Kreis und Quadrat bei einem Flächenverhältnis für das Startpaar von 1.1309 (a) zu sehen. Schon nach einmaliger Anwendung der Konstruktion verbessert sich das Flächenverhältnis auf 0.9920 (b). Dabei wurde jeweils ein den Proportionen des jeweiligen Paares verzerrter *Homo ad quadratum* eingesetzt. Wie ersichtlich ist, reparieren sich auch die Proportionen der Figur dank des Verfahrens in nur einem Schritt von selbst!

Abb. M6 a und b

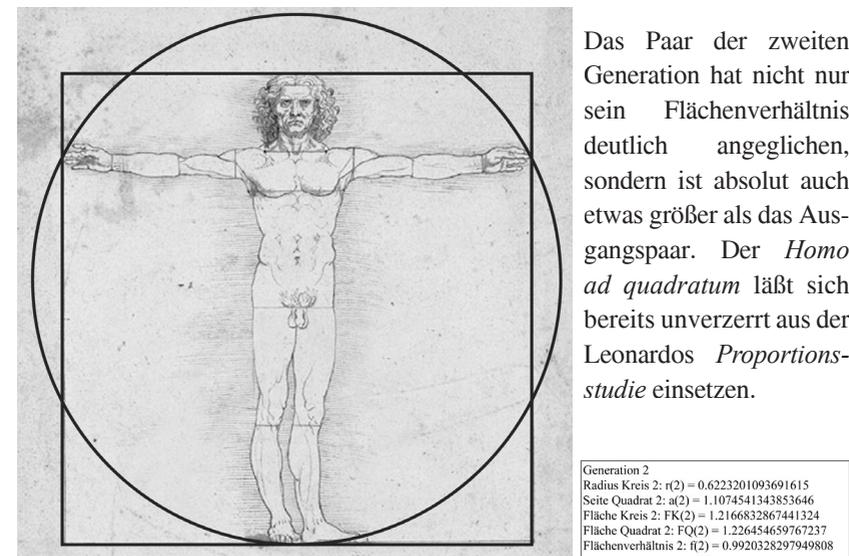
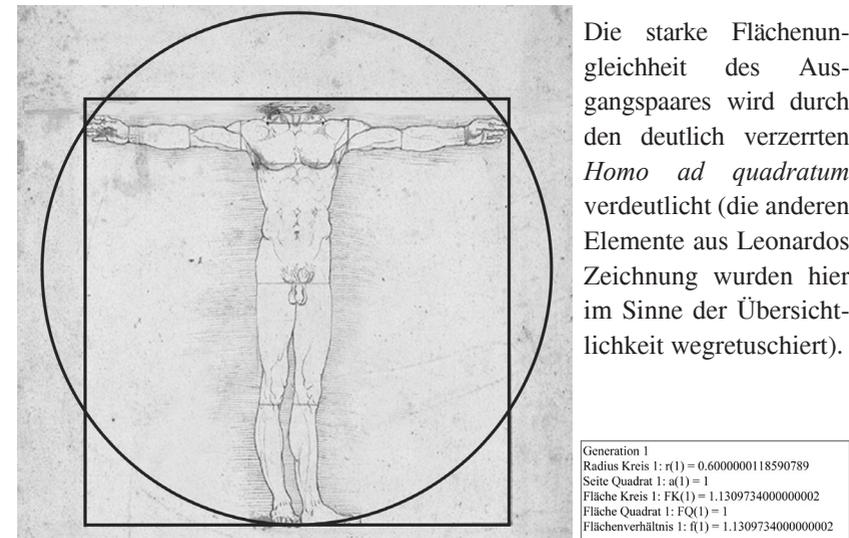


Illustration der Konvergenzgeschwindigkeit anhand der ersten beiden Generationen Kreis und Quadrat bei einem Flächenverhältnis des Startpaares von 1.1309.

3. Konvergenzverhalten bei anderen Werten für x

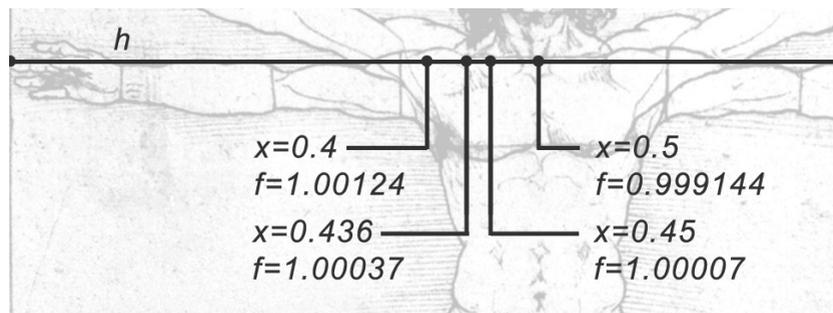
Der Radius x (bzw. x_j) der Konstruktionkreise wurde im laufenden Text und bei den bisherigen Berechnungen durch die Messung stets auf 0.436 festgelegt. Stets konvergierten die Flächenverhältnisse der so erzeugten Folgen von Kreisen und Quadraten gegen 1.00037.

Um sicher zu gehen, daß man dieses für seine Zeit hervorragende Resultat nicht nur mit dem gemessenen Abstand d der beiden Mittelpunkte der Konstruktionkreise erhält, haben wir das Verfahren mit anderen Werten für x getestet.

Es ergab sich, daß die Mittelpunkte der Konstruktionkreise hk , sofern sie auf h liegen, zumindest im Brustbereich der Figur beliebig (symmetrisch) angeordnet werden können, ohne daß ein nennenswert schlechteres Ergebnis herauskommen würde. Zum Teil wird es sogar besser (siehe unten und S. 122-125).

Abb. M7 zeigt neben dem gemessenen Wert für x drei alternative Werte auf der Linie h zusammen mit den daraus resultierenden Flächenverhältnissen. Abb. M8 zeigt die jeweiligen Ergebnisse der numerischen Simulation über das entsprechend abgeänderte Javascript. Auch diese Simulationen wurden für wesentlich mehr Werte vollzogen (siehe hierzu auch S. 137). Dabei ergab sich, daß der Verlauf des resultierenden Flächenverhältnisses f in Abhängigkeit zu x im Bereich der Brust allem Anschein nach stetig und differenzierbar ist und f etwa bei $x = 0.45$ den Wert 1 durchläuft. Anders formuliert, scheint es in unmittelbarer Nähe der von Leonardo gewählten Mittelpunkte solche zu geben, für die das Flächenverhältnis 1 wird.

Abb. M7



Verschiedene Werte für x und die daraus entstehenden Flächenverhältnisse f im Zustand der Konvergenz auf der *Proportionsstudie nach Vitruv*.

Abb. M8

Radius der Armkreise hk : $x = 0.4$	Radius der Armkreise hk : $x = 0.45$	Radius der Armkreise hk : $x = 0.5$
Generation 1 Radius Kreis 1: $r(1) = 0.6000000118590789$ Seite Quadrat 1: $a(1) = 1$ Fläche Kreis 1: $FK(1) = 1.1309734000000002$ Fläche Quadrat 1: $FQ(1) = 1$ Flächenverhältnis 1: $f(1) = 1.1309734000000002$	Generation 1 Radius Kreis 1: $r(1) = 0.6000000118590789$ Seite Quadrat 1: $a(1) = 1$ Fläche Kreis 1: $FK(1) = 1.1309734000000002$ Fläche Quadrat 1: $FQ(1) = 1$ Flächenverhältnis 1: $f(1) = 1.1309734000000002$	Generation 1 Radius Kreis 1: $r(1) = 0.6000000118590789$ Seite Quadrat 1: $a(1) = 1$ Fläche Kreis 1: $FK(1) = 1.1309734000000002$ Fläche Quadrat 1: $FQ(1) = 1$ Flächenverhältnis 1: $f(1) = 1.1309734000000002$
Generation 2 Radius Kreis 2: $r(2) = 0.6220769194693622$ Seite Quadrat 2: $a(2) = 1.1069469960102125$ Fläche Kreis 2: $FK(2) = 1.2157325629309892$ Fläche Quadrat 2: $FQ(2) = 1.2253316519760333$ Flächenverhältnis 2: $f(2) = 0.9921661298558931$	Generation 2 Radius Kreis 2: $r(2) = 0.622404035449533$ Seite Quadrat 2: $a(2) = 1.1076291516309786$ Fläche Kreis 2: $FK(2) = 1.2170114726508625$ Fläche Quadrat 2: $FQ(2) = 1.2268423375427615$ Flächenverhältnis 2: $f(2) = 0.9919868555306062$	Generation 2 Radius Kreis 2: $r(2) = 0.6226649938907405$ Seite Quadrat 2: $a(2) = 1.1081733514185557$ Fläche Kreis 2: $FK(2) = 1.218032211519478$ Fläche Quadrat 2: $FQ(2) = 1.2280481767942337$ Flächenverhältnis 2: $f(2) = 0.9918439964620102$
Generation 3 Radius Kreis 3: $r(3) = 0.6687943447215587$ Seite Quadrat 3: $a(3) = 1.1840340527914943$ Fläche Kreis 3: $FK(3) = 1.405190020624362$ Fläche Quadrat 3: $FQ(3) = 1.4019366381698513$ Flächenverhältnis 3: $f(3) = 1.0023206344466165$	Generation 3 Radius Kreis 3: $r(3) = 0.6718757711755062$ Seite Quadrat 3: $a(3) = 1.1903256722543598$ Fläche Kreis 3: $FK(3) = 1.4181684939312098$ Fläche Quadrat 3: $FQ(3) = 1.4168752060277936$ Flächenverhältnis 3: $f(3) = 1.0009127747439677$	Generation 3 Radius Kreis 3: $r(3) = 0.6743013457219825$ Seite Quadrat 3: $a(3) = 1.195273086178736$ Fläche Kreis 3: $FK(3) = 1.4284265886103993$ Fläche Quadrat 3: $FQ(3) = 1.4286878444967874$ Flächenverhältnis 3: $f(3) = 0.9998171357813433$
Generation 4 Radius Kreis 4: $r(4) = 0.7178046025884452$ Seite Quadrat 4: $a(4) = 1.2715649372794415$ Fläche Kreis 4: $FK(4) = 1.618685306850693$ Fläche Quadrat 4: $FQ(4) = 1.61687738971847$ Flächenverhältnis 4: $f(4) = 1.00111798271043355$	Generation 4 Radius Kreis 4: $r(4) = 0.7239356034528902$ Seite Quadrat 4: $a(4) = 1.2831496156179885$ Fläche Kreis 4: $FK(4) = 1.646454542384316$ Fläche Quadrat 4: $FQ(4) = 1.6464729360605916$ Flächenverhältnis 4: $f(4) = 0.9999888283483092$	Generation 4 Radius Kreis 4: $r(4) = 0.7288267490653214$ Seite Quadrat 4: $a(4) = 1.292404725978726$ Fläche Kreis 4: $FK(4) = 1.668776698409524$ Fläche Quadrat 4: $FQ(4) = 1.6703099756782438$ Flächenverhältnis 4: $f(4) = 0.999826218782838$
Generation 5 Radius Kreis 5: $r(5) = 0.7705689666848295$ Seite Quadrat 5: $a(5) = 1.3649413946944637$ Fläche Kreis 5: $FK(5) = 1.8654039921175496$ Fläche Quadrat 5: $FQ(5) = 1.8630650109504678$ Flächenverhältnis 5: $f(5) = 1.0012554479598585$	Generation 5 Radius Kreis 5: $r(5) = 0.7801836779428496$ Seite Quadrat 5: $a(5) = 1.3827831606814247$ Fläche Kreis 5: $FK(5) = 1.9122452608241618$ Fläche Quadrat 5: $FQ(5) = 1.9120892694641107$ Flächenverhältnis 5: $f(5) = 1.0000815816303885$	Generation 5 Radius Kreis 5: $r(5) = 0.7879025965859594$ Seite Quadrat 5: $a(5) = 1.397115953336048$ Fläche Kreis 5: $FK(5) = 1.9502708795807098$ Fläche Quadrat 5: $FQ(5) = 1.9519329870669042$ Flächenverhältnis 5: $f(5) = 0.9991484812765613$
Generation 6 Radius Kreis 6: $r(6) = 0.827192099066658$ Seite Quadrat 6: $a(6) = 1.4652518897038944$ Fläche Kreis 6: $FK(6) = 2.1496246247802375$ Fläche Quadrat 6: $FQ(6) = 2.1469631002808334$ Flächenverhältnis 6: $f(6) = 1.0012396694191232$	Generation 6 Radius Kreis 6: $r(6) = 0.8407854368381887$ Seite Quadrat 6: $a(6) = 1.490199559690292$ Fläche Kreis 6: $FK(6) = 2.22085152425305$ Fläche Quadrat 6: $FQ(6) = 2.22069472770114$ Flächenverhältnis 6: $f(6) = 1.0000722407822038$	Generation 6 Radius Kreis 6: $r(6) = 0.8517532181909486$ Seite Quadrat 6: $a(6) = 1.510340922804108$ Fläche Kreis 6: $FK(6) = 2.279137734735225$ Fläche Quadrat 6: $FQ(6) = 2.2811297030967648$ Flächenverhältnis 6: $f(6) = 0.9991425613508136$
Generation 7 Radius Kreis 7: $r(7) = 0.8879784724167019$ Seite Quadrat 7: $a(7) = 1.5729247887528603$ Fläche Kreis 7: $FK(7) = 2.4771639264142107$ Fläche Quadrat 7: $FQ(7) = 2.4740923910732304$ Flächenverhältnis 7: $f(7) = 1.0012414796404354$	Generation 7 Radius Kreis 7: $r(7) = 0.9060963227144765$ Seite Quadrat 7: $a(7) = 1.605955154725938$ Fläche Kreis 7: $FK(7) = 2.5792806999486313$ Fläche Quadrat 7: $FQ(7) = 2.5790919589908117$ Flächenverhältnis 7: $f(7) = 1.000073181166403$	Generation 7 Radius Kreis 7: $r(7) = 0.9207795426577272$ Seite Quadrat 7: $a(7) = 1.6327389484106725$ Fläche Kreis 7: $FK(7) = 2.6635521006774416$ Fläche Quadrat 7: $FQ(7) = 2.6658364736571887$ Flächenverhältnis 7: $f(7) = 0.999143093358381$
Generation 8 Radius Kreis 8: $r(8) = 0.9532314425554441$ Seite Quadrat 8: $a(8) = 1.688511115414734$ Fläche Kreis 8: $FK(8) = 2.854608739835628$ Fläche Quadrat 8: $FQ(8) = 2.8510697868791093$ Flächenverhältnis 8: $f(8) = 1.001241271959025$	Generation 8 Radius Kreis 8: $r(8) = 0.9764802589496707$ Seite Quadrat 8: $a(8) = 1.7307029509614924$ Fläche Kreis 8: $FK(8) = 2.995551622822866$ Fläche Quadrat 8: $FQ(8) = 2.99532704466818$ Flächenverhältnis 8: $f(8) = 1.0000730864907605$	Generation 8 Radius Kreis 8: $r(8) = 0.9953996508203304$ Seite Quadrat 8: $a(8) = 1.7650563928492378$ Fläche Kreis 8: $FK(8) = 3.112754293409349$ Fläche Quadrat 8: $FQ(8) = 3.115424069937963$ Flächenverhältnis 8: $f(8) = 0.999143045547354$
Generation 9 Radius Kreis 9: $r(9) = 1.0232795548951528$ Seite Quadrat 9: $a(9) = 1.812591155642542$ Fläche Kreis 9: $FK(9) = 3.289564958286886$ Fläche Quadrat 9: $FQ(9) = 3.285486697513566$ Flächenverhältnis 9: $f(9) = 1.001241295780077$	Generation 9 Radius Kreis 9: $r(9) = 1.0523315143241145$ Seite Quadrat 9: $a(9) = 1.8651408790488655$ Fläche Kreis 9: $FK(9) = 3.479004781523736$ Fläche Quadrat 9: $FQ(9) = 3.4787504986991746$ Flächenverhältnis 9: $f(9) = 1.000073096022453$	Generation 9 Radius Kreis 9: $r(9) = 1.076066996066257$ Seite Quadrat 9: $a(9) = 1.908096838181154$ Fläche Kreis 9: $FK(9) = 3.637713531003809$ Fläche Quadrat 9: $FQ(9) = 3.640833543876917$ Flächenverhältnis 9: $f(9) = 0.999143049844079$
Generation 10 Radius Kreis 10: $r(10) = 1.0984751408376676$ Seite Quadrat 10: $a(10) = 1.9457892207159253$ Fläche Kreis 10: $FK(10) = 3.790795345707927$ Fläche Quadrat 10: $FQ(10) = 3.786095691454288$ Flächenverhältnis 10: $f(10) = 1.0012412930460914$	Generation 10 Radius Kreis 10: $r(10) = 1.1340747584346111$ Seite Quadrat 10: $a(10) = 2.0100217128128435$ Fläche Kreis 10: $FK(10) = 4.040482603722583$ Fläche Quadrat 10: $FQ(10) = 4.040182785979077$ Flächenverhältnis 10: $f(10) = 1.000073095062828$	Generation 10 Radius Kreis 10: $r(10) = 1.1632716345188872$ Seite Quadrat 10: $a(10) = 2.062729306181189$ Fläche Kreis 10: $FK(10) = 4.2512059926876145$ Fläche Quadrat 10: $FQ(10) = 4.254852190578728$ Flächenverhältnis 10: $f(10) = 0.9991430494579371$

Konvergenztests des Javascripts für drei verschiedene Werte für den Radius der Konstruktionkreise x bei jeweils identischem Startpaar mit $f_j = 1.1309734$.

4. Der ideale Wert für x

Der Wert für den Radius x (bzw. x_j), der die Kreise und Quadrate mit Leonardos Verfahren gegen eine tatsächliche Flächengleichheit konvergieren läßt, ist zu interessant, um nicht bestimmt zu werden. Da Leonardos Verfahren auf einer Konstruktion in unendlich vielen Schritten beruht und sich Lindemanns Beweis der Unmöglichkeit der Kreisquadratur nur auf Verfahren in endlich vielen Schritten bezieht, wäre zumindest theoretisch denkbar, daß man Leonardos Methode mit Hilfe eines kleinen Updates zu einem idealen Verfahren erweitern könnte. Hierzu müßte allerdings für den idealen Radius x , so dieser denn existiert, ein zusätzlicher Konstruktionsschritt gefunden werden, der diesen im laufenden Verfahren mit erzeugt (z.B. in dem man mit $x_j = 0.5$ startet und die folgenden x_j Generation für Generation nach einer zu findenden Regel mit konstruiert). Schon die reine Kenntnis dieses Wertes wäre eine Herausforderung an die Anthropometrie, den tatsächlich beim Menschen zu messenden Wert für den Armradius in Bezug auf die Armspannweite zu bestimmen.

Obwohl die Konvergenz des Algorithmus selbst nicht theoretisch gezeigt werden kann, läßt sich der gesuchte Wert für x präzise bestimmen. Die dabei vollzogene Rechnung kann zugleich als exemplarisches Beispiel dafür betrachtet werden, wie sich die bereits angesprochene notwendige Bedingung beweisen läßt, daß Leonardos Folge eine Cauchy-Folge ist.

Im wesentlichen wird dabei gezeigt, daß es zu einem gewünschten Flächenverhältnis f im Zustand der Konvergenz auch ein entsprechendes x gibt, daß dieses erzeugt. Man unterstellt also für zwei aufeinander folgende im Unendlichen liegende Paare Kreis und Quadrat, daß diese das gleiche Flächenverhältnis f haben (da die Folge im Unendlichen ja schon auskonvergiert ist) und bestimmt aus dieser Voraussetzung das zugehörige x , so ein solches denn existiert. Dies soll nun also für $f = 1$ geschehen:

Dann ist:

$$f_i = f_{i+1} = 1 \quad \frac{FK_i}{FQ_i} = \frac{FK_{i+1}}{FQ_{i+1}} = 1$$

Zur Vereinfachung wird a_j als 1 definiert.

$$a_i := 1$$

Daraus ergibt sich:

$$r_i = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \quad \text{und} \quad \frac{r_{i+1}}{a_{i+1}} = \frac{1}{\sqrt{\pi}}.$$

Somit läßt sich der Radius des großen Kreises r_2 berechnen.

$$\text{Da } a_{i+1} = \frac{r_{i+1} (r_{i+1} + m_i)}{m_i} \text{ ist und } \frac{a_{i+1}}{r_{i+1}} = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \text{ ist, folgt:}$$

$$\sqrt{\pi} = \frac{r_{i+1}}{m_i} + 1.$$

$$\text{Mit } m_i = \sqrt{r_{i+1}^2 + 1/4 \cdot a_i^2} \text{ erhält man}$$

$$\sqrt{\pi} - 1 = \frac{r_{i+1}}{\sqrt{r_{i+1}^2 + 1/4}} \quad \text{und somit} \quad r_{i+1} = \frac{\sqrt{\pi} - 1}{2 \cdot \sqrt{2 \cdot \sqrt{\pi} - \pi}}.$$

$$\text{Da } \frac{r_{i+1}}{a_{i+1}} = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \text{ ist, ist } a_{i+1} = \sqrt{\pi} \cdot r_{i+1} \text{ und somit}$$

$$a_{i+1} = \frac{\pi - \sqrt{\pi}}{2 \cdot \sqrt{2 \cdot \sqrt{\pi} - \pi}} \text{ die Kantenlänge von } Q_{i+1}.$$

$$\text{Aufgrund von } r_{i+1} = \frac{a_i^2 + k_i^2}{2 \cdot a_i} \text{ und } a_i = 1 \text{ ist}$$

$$k_i = \sqrt{\frac{\sqrt{\pi} - 1}{\sqrt{2 \cdot \sqrt{\pi} - \pi}} - 1}.$$

$$\text{Aufgrund von } h_i = r_i + \sqrt{r_i^2 - 1/4 \cdot a_i^2} \text{ und } a_i = 1 \text{ ist}$$

$$h_i = \frac{1}{\sqrt{\pi}} + \sqrt{\frac{1}{\pi} - 1/4}.$$

Da $k_i = \frac{1}{2} \cdot a_i - x_i + k_i^-$ und $a_i = 1$ ist

$$\text{a) } k_i^- = k_i + x_i - \frac{1}{2}.$$

Ferner ist $k_i^- = \sqrt{x_i^2 - (a_i - h_i)^2}$ bzw.

$$\text{b) } k_i^- = \sqrt{x_i^2 - (1 - h_i)^2}$$

Durch Gleichsetzen von a) und b) erhält man nun eine Gleichung für das gesuchte ideale x :

$$\sqrt{x_i^2 - (1 - h_i)^2} = k_i + x_i - \frac{1}{2}.$$

Durch Quadrieren, Ausmultiplizieren und Umformen ergibt sich:

$$x_i = \frac{(1 - h_i)^2}{1 - 2 \cdot k_i} + \frac{\frac{1}{2} - k_i}{2}$$

Durch Einsetzen der Terme für h_i und k_i läßt sich x_i nun bestimmen:

$$x_i = \frac{\left[1 - \frac{1}{\sqrt{\pi}} - \sqrt{\frac{1}{\pi} - \frac{1}{4}}\right]^2}{1 - 2 \cdot \sqrt{\frac{\sqrt{\pi} - 1}{\sqrt{2 \cdot \sqrt{\pi} - \pi}} - 1}} + \frac{\frac{1}{2} - \sqrt{\frac{\sqrt{\pi} - 1}{\sqrt{2 \cdot \sqrt{\pi} - \pi}} - 1}}{2}$$

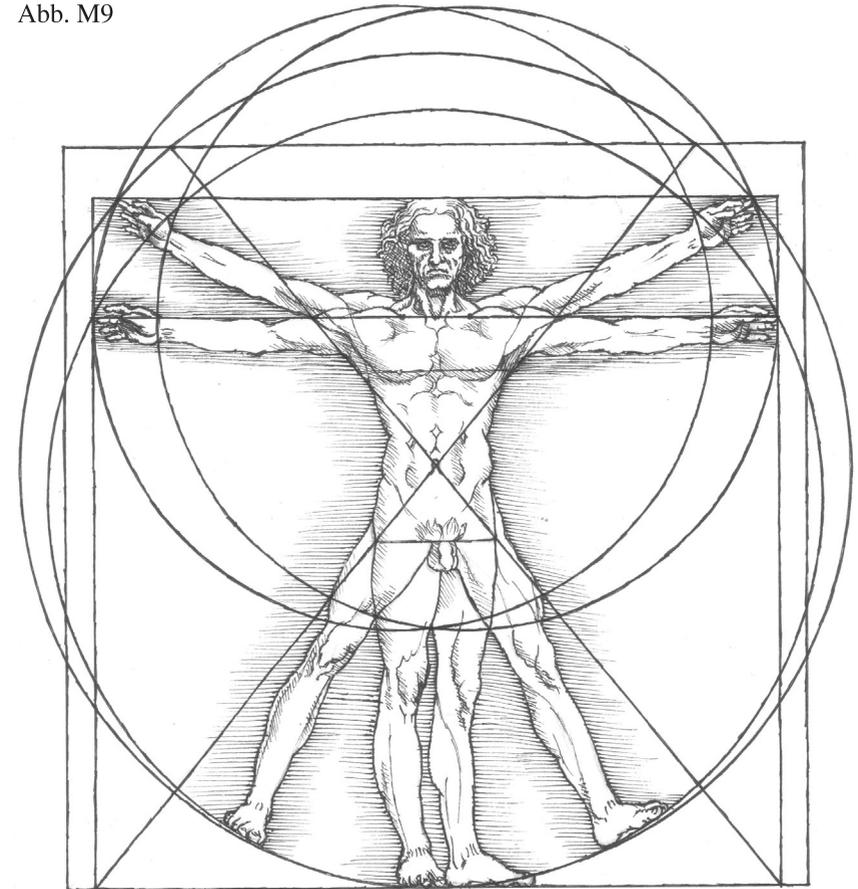
(Die hier und im gesamten mathematischen Anhang zu sehenden Gleichungen wurden mit freundlicher Genehmigung der Mathematikplattform www.matheplanet.com mit deren Formeleditor *Optimath fed geo* gesetzt.)

Für das zu erzielende Flächenverhältnis $f = 1$ existiert also genau ein mögliches x , daß wir nun kennen. Der Wert ist ein Ausdruck in Abhängigkeit von π . Numerisch entspricht der ausgesprochen sperrige Term etwa 0.4535605. Setzt man diesen Wert in das Javascript ein, erhält man etwa 0.99999997 als resultierendes Flächenverhältnis. Die geringfügige Abweichung zu 1 ist aber ausschließlich auf die erwähnten Ungenauigkeiten zurückzuführen, wie man u.a. durch die gerade vollzogene Berechnung sieht.

Wie eng der von Leonardo unterstellte Wert für den Armradius von 0.436 am Ideal lag, illustriert am besten die folgende Zeichnung. Dort wurden sämtliche

geometrischen Objekte der Konstruktion und in der Folge (fast) alle Körperproportionen im Sinne einer idealen Quadratur angepaßt. Die Änderungen in den Proportionen im Vergleich zu Leonardos Blatt fallen kaum auf und nach wie vor wirkt die Figur ausgesprochen natürlich.

Abb. M9



Tuschezeichnung nach der *Proportionsstudie* von Leonardo mit angepaßten Proportionen auf Basis eines im Sinne der Kreisquadratur idealen Wertes für den Radius der Armbewegung.